



**ORDER/ADDRESS OF THE HOUSE OF COMMONS**  
**ORDRE/ADRESSE DE LA CHAMBRE DES COMMUNES**

|                 |                                                             |                                    |
|-----------------|-------------------------------------------------------------|------------------------------------|
| NO.-N°<br>Q-541 | BY / DE<br>Mr. Reid (Lanark-Frontenac-Lennox and Addington) | DATE<br>June 3, 2014 / 3 juin 2014 |
|-----------------|-------------------------------------------------------------|------------------------------------|

RETURN BY THE LEADER OF THE GOVERNMENT IN THE HOUSE OF COMMONS  
DÉPÔT DU LEADER DU GOUVERNEMENT À LA CHAMBRE DES COMMUNES

Signed by Mr. Tom Lukiwski

PRINT NAME OF SIGNATORY  
INSCRIRE LE NOM DU SIGNATAIRE

SIGNATURE  
MINISTER OR PARLIAMENTARY SECRETARY  
MINISTRE OU SECRÉTAIRE PARLEMENTAIRE

SEP 15 2014

(TABLED FORTHWITH / DÉPOSÉ AUSSITÔT)



## INQUIRY OF MINISTRY DEMANDE DE RENSEIGNEMENT AU GOUVERNEMENT

PREPARE IN ENGLISH AND FRENCH MARKING "ORIGINAL TEXT" OR "TRANSLATION"  
PRÉPARER EN ANGLAIS ET EN FRANÇAIS EN INDIQUANT "TEXTE ORIGINAL" OU "TRADUCTION"

|                                         |                                                             |                      |
|-----------------------------------------|-------------------------------------------------------------|----------------------|
| QUESTION NO./N° DE LA QUESTION<br>Q-541 | BY / DE<br>Mr. Reid (Lanark—Frontenac—Lennox and Addington) | DATE<br>June 3, 2014 |
|-----------------------------------------|-------------------------------------------------------------|----------------------|

REPLY BY THE MINISTER OF PUBLIC SAFETY AND  
EMERGENCY PREPAREDNESS  
RÉPONSE DU MINISTRE DE LA SÉCURITÉ PUBLIQUE ET DE LA  
PROTECTION CIVILE

The Honourable Steven Blaney, P.C., M.P.

PRINT NAME OF SIGNATORY  
INSCRIRE LE NOM DU SIGNATAIRE

SIGNATURE  
MINISTER OR PARLIAMENTARY SECRETARY  
MINISTRE OU SECRÉTAIRE PARLEMENTAIRE

### QUESTION

With regard to the actions of the RCMP in Alberta, between June 20, 2013 and July 12, 2013: (a) respecting the actions implemented in and around the Town of High River, Alberta, what statutory, regulatory and policy authorities (citing specific clauses) guided the RCMP's emergency response procedures; (b) were the RCMP's emergency response procedures, referred to in section (a), the same as the emergency response procedures used by the RCMP in other municipalities in Alberta, (i) – See full text of question attached.

REPLY / RÉPONSE

ORIGINAL TEXT  
TEXTE ORIGINAL



TRANSLATION  
TRADUCTION



### Royal Canadian Mounted Police (RCMP)

In response to this question, the RCMP has provided the following assessment. There is an ongoing review of this matter by the Commission for Public Complaints against the RCMP.

- (a) A state of local emergency was declared for the Town of High River by the appropriate local authority pursuant to section 21 of the *Alberta Emergency Management Act*, and renewed, pursuant to section 22 of the *Alberta Emergency Management Act*.

The Government of Alberta declared a State of Provincial Emergency pursuant to section 18 of the *Alberta Emergency Management Act* and thereby effectively took control of the emergency situation in the Town of High River.

Paragraph 11(a) of the *Alberta Emergency Management Act* states that a local authority shall, at all times, be responsible for the direction and control of the local authority's emergency response unless the Government assumes direction and control under section 18.

Pursuant to paragraph 24(1)(b) of the *Alberta Emergency Management Act*, on the making of the declaration of a state of local emergency and for the duration of the state of emergency, the local authority is granted the authority to exercise any power given to the Minister under the provisions of section 19 of the *Alberta Emergency Management Act*.

The Operational Manual, Section 21.1 Authority to Search, also guided RCMP personnel as it related to the search of buildings and the seizure of property.

- (b) The RCMP implements emergency response procedures that are tailored to the specific needs of communities and situations.
- (b)(i) Although evacuations were carried out in other communities, to varying degrees, the RCMP was not requested by the local authority to assist with the evacuation in the same manner as they were in High River. In no other community was the RCMP asked by the local authority to conduct door-to-door searches.
- (b)(ii) There have not been other analogous incidents to which to draw a comparison.
- (b)(iii) The response is dictated by the totality of the situation and is guided by Emergency Operational Plans established by the local authority. The response of the local authority, under the authority of the *Alberta Emergency Management Act*, where a state of local emergency was declared, varied by the situation facing the local authority and the resources at its disposal.
- (c) Yes
- (c)(i) The RCMP is unable to provide an exact number of people who required or were given assistance.
- (c)(ii) A total of 364 people were located within the portion of the mandatory evacuation area subject to the door-to-door search of residential and non-residential properties searched by the RCMP and other emergency responders. Of these 364 people, 38 were provided assistance in evacuating the town. The remaining 326 people refused the assistance of emergency responders.
- (c)(iii) None
- (c)(iv) The primary form of assistance rendered to anyone found during the door-to-door search of residential and non-residential property was transportation out of the mandatory evacuation zone, and, in some cases, minor medical attention.
- (d)(i) The door-to-door search of residential properties by RCMP-led search teams commenced on June 21, 2013, and was completed on June 24, 2013. During this period, people and domestic animals were found in High River on Friday, June 21, 2013, Saturday, June 22, 2013, Sunday, June 23, 2013 and Monday, June 24, 2013.

On June 23, 2013, the Director of the Town of High River Emergency Operation Centre directed that no volunteers conducting pet rescues from residences were to go to a residence without an RCMP escort. These escort duties were outside the scope of and in addition to the RCMP-led door-to-door searches of residential and non-residential properties. The RCMP-escorted pet rescue operation was completed on July 2, 2013. During each of these days; Sunday, June 23, 2013 until Tuesday, July 2, 2013, inclusive, domesticated animals were located.

- (d)(ii) There are no documented cases of persons or domestic animals being located during the search of non-residential property.

(d)(iii)(iv)

Without an exhaustive effort at cross referencing, which cannot be done within current time frames, it is not known whether any of the 364 people located in the mandatory evacuation zone or any of the 38 people who were provided assistance in evacuating the town. Nor is it known if any of the number of domesticated animals rescued were located in property that was forcibly entered.

- (e) The response is dictated by the totality of the situation and is guided by Emergency Operational Plans established by the local authority. The response of the local authority, under the authority of the *Alberta Emergency Management Act*, where a state of local emergency was declared, varied by the situation facing the local authority and the resources at its disposal, including the RCMP.
- (f) Yes
- (f)(i) A Forward Looking Infrared Imaging System (FLIR) platform attached to an RCMP helicopter was deployed in and around the Town of High River during the initial response to the flooding. Hand-held thermal imaging technology was available through the High River and neighbouring RCMP detachments.
- (f)(ii) The technology available for deployment by the RCMP is not capable of identifying the presence of people or domesticated animals in residences or non-residential buildings without physically entering the building.
- (g) Given the current time and resource constraints, the RCMP is unable to provide the requested information as a case-by-case manual search would be required.
- (h) These meetings were conducted by the Town of High River Emergency Operations Centre and any minutes are held by the Town of High River Emergency Operations Centre. In addition there were numerous meetings held between the RCMP and other agency representatives with respect to the operations in and around the town of High River. These minutes are handwritten, extensive and contained in multiple volumes. These minutes are not electronically searchable or indexed. Given the current time constraints, the RCMP is unable to provide the requested information as a case-by-case manual search would be required, which would take an excessive amount of time and a significant amount of resources.
- (i) The state of local emergency for the Town of High River lapsed on September 20, 2013.
- (j) Notification of residents of the Town of High River of their ability to re-enter the town was made by the officials of the Province of Alberta and the Town of High River.
- (k) The source of information includes, but is not limited to, individual members' notes, various reports, including memoranda, briefing notes, minutes of meetings and e-mail correspondence.

Other information sources such as records provided to the RCMP by the Province of Alberta, records provided to the RCMP by the Town of High River Emergency Operation Centre and records that were publicly accessible via the internet, were used.

**Q-541** — June 3, 2014 — Mr. Reid (Lanark—Frontenac—Lennox and Addington) — With regard to the actions of the RCMP in Alberta, between June 20, 2013 and July 12, 2013: (a) respecting the actions implemented in and around the Town of High River, Alberta, what statutory, regulatory and policy authorities (citing specific clauses) guided the RCMP's emergency response procedures; (b) were the RCMP's emergency response procedures, referred to in section (a), the same as the emergency response procedures used by the RCMP in other municipalities in Alberta, (i) was the RCMP's removal of firearms, firearms ammunition, non-firearm weapons, and related accessories, during the searches of residences and non-residential buildings in and around the Town of High River a course of action which was used in other communities in Alberta and, if so, where else was this course of action used, and to what extent, (ii) was the RCMP's decision to temporarily deny the residents of the Town of High River the ability to re-enter the town taken in other municipalities and, if so, what were the dates when the RCMP allowed residents to re-enter, and the circumstances which allowed re-entry, for each affected municipality, (iii) if (b) is answered in the negative, what were all of the differences in standard response procedures used by the RCMP in each municipality and the reasons for the differences; (c) during the RCMP's emergency response procedures implemented in and around the Town of High River, did the RCMP locate any people and, if so, (i) how many of the people located by the RCMP required assistance and how many were given assistance by the RCMP, (ii) how many people were located by the RCMP, or assisted by the RCMP, as a direct result of the RCMP's searching of residential or non-residential buildings, in and around the Town of High River, (iii) how many people were located by the RCMP, or assisted by the RCMP, as a result of the RCMP's forced entry into residential or non-residential buildings in and around the Town of High River, (iv) what forms of assistance were provided to anyone who was found through the RCMP's searching of residential or non-residential buildings in and around the Town of High River; (d) on what specific dates did the RCMP locate any people or domesticated animals, in and around the Town of High River, (i) through the searching of residences, (ii) through the searching of non-residential buildings, (iii) through the forced entry into residences, (iv) through the forced entry into non-residential buildings; (e) on June 20, 2013, what was the RCMP's standard procedure when responding to a natural disaster, and the declaration of a state of emergency, (i) regarding searching residences and non-residential buildings for people or domesticated animals, (ii) regarding forced entry into residences and non-residential buildings, while searching for people and domesticated animals, (iii) regarding the removal of valuable items discovered when searching residences and non-residential buildings for people or domesticated animals, (iv) regarding legally-stored firearms, ammunition, non-firearm weapons, or weapons accessories, which are located by the RCMP in residences and non-residential buildings, while searching, through forced entry or otherwise, for people or domesticated animals, (v) regarding illegally-stored firearms, ammunition, non-firearm weapons, or weapons accessories, which are located by the RCMP in residences and non-residential buildings, while searching, through forced entry or otherwise, for people or domesticated animals, (vi) regarding securing a residence or non-residential building, after being subject to forced entry by the RCMP, (vii) when was the procedure created and last amended; (f) did the RCMP have thermal imaging technology available for their use in and around the Town of High River, (i) if (f) is answered in the affirmative, how was the technology employed in and around the Town of High River, (ii) was the technology capable of identifying the presence of people or domesticated animals in residences or non-residential buildings without physically entering the buildings, and if not, why not and how was this determination reached; (g) what are the contents of all communications, hard copy or electronic including, but not limited to, mail, email, fax, text, letter, that have been exchanged between any members of the RCMP, as well as between the RCMP and any government officials including, but not limited to, municipal governments, the Alberta provincial government and associated government agencies and crown corporations, the federal government and associated government agencies and crown corporations, regarding the end of the state of emergency in all affected areas and the denial of re-entry of citizens in all affected areas; (h) what are the contents of the minutes of all the meetings attended by the RCMP with respect to the operations in and around the Town of High River; (i) on what date and time were any states of emergency or declarations pertaining to the Town of High River lifted; (j) on what date and time and by what means were the residents of the Town of High River notified of their ability to re-enter the town; and (k) what are the sources of the answers provided in (a) through (j)?



## INQUIRY OF MINISTRY DEMANDE DE RENSEIGNEMENT AU GOUVERNEMENT

PREPARE IN ENGLISH AND FRENCH MARKING "ORIGINAL TEXT" OR "TRANSLATION"  
PRÉPARER EN ANGLAIS ET EN FRANÇAIS EN INDIQUANT "TEXTE ORIGINAL" OU "TRADUCTION"

|                                         |                                                               |                     |
|-----------------------------------------|---------------------------------------------------------------|---------------------|
| QUESTION NO./N° DE LA QUESTION<br>Q-541 | BY / DE<br>M. Reid (Lanark—Frontenac—Lennox and<br>Addington) | DATE<br>3 juin 2014 |
|-----------------------------------------|---------------------------------------------------------------|---------------------|

REPLY BY THE MINISTER OF PUBLIC SAFETY AND  
EMERGENCY PREPAREDNESS  
RÉPONSE DU MINISTRE DE LA SÉCURITÉ PUBLIQUE ET DE LA  
PROTECTION CIVILE

L'honorable Steven Blaney, C.P., député

PRINT NAME OF SIGNATORY  
INSCRIRE LE NOM DU SIGNATAIRE

SIGNATURE  
MINISTER OR PARLIAMENTARY SECRETARY  
MINISTRE OU SECRÉTAIRE PARLEMENTAIRE

### QUESTION

En ce qui concerne les mesures de la GRC en Alberta, entre le 20 juin 2013 et le 12 juillet 2013 : a) relativement aux mesures mises en œuvre à l'intérieur et aux environs de la ville de High River, en Alberta, sur quelles dispositions prévues par une politique, une loi ou un règlement (avec clauses particulières) se sont fondées les procédures d'intervention en cas d'urgence de la GRC; b) les procédures d'intervention en cas d'urgence de la GRC mentionnées en a) étaient-elles les mêmes que celles qu'a déployées la GRC dans d'autres municipalités d'Alberta, (i) – Voir ci-joint pour le texte complet de la question.

REPLY / RÉPONSE

ORIGINAL TEXT  
TEXTE ORIGINAL

☐

TRANSLATION  
TRADUCTION

☒

### Gendarmerie royale du Canada (GRC)

En réponse à cette question, la GRC fournit la présente évaluation. Une enquête de la Commission des plaintes du public contre la GRC sur cette affaire est toujours en cours.

- a) Les autorités locales compétentes ont déclaré l'état d'urgence local pour la municipalité de High River, en vertu de l'article 21 de la *Loi sur la gestion des urgences de l'Alberta* pour être ensuite renouvelée en vertu de l'article 22 de la *Loi sur la gestion des urgences de l'Alberta*.

Le gouvernement de l'Alberta déclarait l'état d'urgence pour l'ensemble de la province, en vertu de l'article 18 de la *Loi sur la gestion des urgences de l'Alberta*, prenant ainsi le contrôle de la situation d'urgence à High River.

Le paragraphe 11(a) de la *Loi sur la gestion des urgences de l'Alberta* indique que les autorités locales doivent toujours être responsables de la gestion et du contrôle de ses opérations d'urgence, à moins que le gouvernement en prenne la charge en vertu de l'article 18.

En vertu du paragraphe 24(1)(b) de la *Loi sur la gestion des urgences de l'Alberta*, à la déclaration de l'état d'urgence local et pendant son application, les autorités locales peuvent exercer tout droit conféré au ministre, en vertu de l'article 19 de la *Loi sur la gestion des urgences de l'Alberta*.

Le Manuel des opérations, section 21.1 Pouvoir de perquisition, a aussi guidé le personnel de la GRC pendant la recherche des immeubles et la saisie de biens.

- b) La GRC met en place des procédures d'intervention d'urgence adaptées aux besoins précis des communautés et des situations.
- b)(i) Même si des évacuations ont eu lieu dans d'autres communautés à divers degrés, les autorités locales ont demandé une opération d'évacuation différente de celle effectuée par la GRC à High River. Aucune autre communauté n'a demandé à la GRC d'effectuer des recherches systématiques.
- b)(ii) Il n'est pas possible de faire des comparaisons puisqu'aucun autre événement semblable ne s'est déjà produit.
- b)(iii) L'ensemble de la situation et les plans d'intervention d'urgence des autorités locales dictent la marche à suivre. L'intervention des autorités locales au déclenchement d'un état d'urgence local, en vertu de la *Loi sur la gestion des urgences de l'Alberta*, change en fonction de la situation et des ressources disponibles.
- c) Oui
- c)(i) La GRC ne peut déterminer le nombre exact de personnes qui avaient besoin d'aide ou qui ont reçu de l'aide de la GRC.
- c)(ii) En tout, la GRC et les autres services d'urgence ont trouvé 364 personnes dans la zone d'évacuation obligatoire à la suite des recherches systématiques dans les résidences et les immeubles non résidentiels. De ce nombre, 38 ont reçu de l'aide à quitter la municipalité. Les autres 326 personnes ont refusé l'aide des services d'urgence.
- c)(iii) Aucune
- c)(iv) Le type d'aide principal offert par les équipes de recherche systématiques était l'évacuation des habitants à l'extérieur de la zone d'évacuation obligatoire et dans certains cas, des soins médicaux mineurs.
- d)(i) Les recherches systématiques dans les immeubles résidentiels par des équipes menées par la GRC ont commencé le 21 juin 2013 et sont terminées le 24 juin 2013. Les équipes ont retrouvé des résidents et des animaux domestiques le vendredi 21 juin 2013, le samedi 22 juin 2013, le dimanche 23 juin 2013 et le lundi 24 juin 2013.

Le 23 juin 2013, le directeur du Centre des opérations d'urgence de la municipalité de High River a décrété que les équipes de bénévoles responsables du sauvetage d'animaux domestiques dans les résidences devaient être escortées d'une équipe de la GRC. Ces escortes étaient en dehors du mandat de la GRC et s'ajoutaient aux recherches systématiques dans les résidences et les immeubles non résidentiels. L'opération de sauvetage des animaux domestiques s'est terminée le 2 juillet 2013. Les équipes ont trouvé des animaux domestiques du dimanche 23 juin 2013 jusqu'au mardi 2 juillet 2013.

- d)(ii) Les dossiers de la GRC indiquent qu'aucune personne ou aucun animal domestique n'ont été trouvés lors de fouilles des immeubles non résidentiels.
- d)(iii)(iv) Sans faire des renvois exhaustifs, qui ne peut être faits dans les délais prescrits, nous ne pouvons savoir si, parmi les 364 personnes se trouvant dans la zone d'évacuation obligatoire, les 38 personnes ayant reçu de l'aide à quitter la municipalité, les nombreux animaux domestiques sauvés, se comptaient parmi ceux qui étaient sur place lors des entrées forcées.
- e) L'ensemble de la situation et les plans d'intervention d'urgence des autorités locales dictent la marche à suivre. L'intervention des autorités locales au déclenchement d'un état d'urgence local, en vertu de la *Loi sur la gestion des urgences de l'Alberta*, change en fonction de la situation et des ressources disponibles, y compris la GRC.
- f) Oui
- f)(i) Pendant les premières interventions de la GRC lors de l'inondation, un hélicoptère équipé d'une plateforme infrarouge a fait des patrouilles au-dessus de High River et ses environs. Des détachements voisins et celui de High River avaient accès à des systèmes portatifs de thermographie.
- f)(ii) La technologie utilisée par la GRC ne permet pas de détecter la présence de personnes ou d'animaux domestiques dans des résidences ou des immeubles non résidentiels sans entrer dans le bâtiment même.
- g) En raison de contraintes de temps et de ressources, la GRC n'est pas en mesure de fournir l'information demandée puisqu'une recherche manuelle au cas par cas serait nécessaire.
- h) Ces réunions ont été menées par le Centre des opérations d'urgence de la municipalité de High River et tous les procès-verbaux y sont entreposés. De plus, de nombreuses autres réunions ont eu lieu entre la GRC et des représentants d'agences concernant les opérations à l'intérieur et aux environs de la ville de High River. Les procès-verbaux sont écrits à la main, contiennent beaucoup de détails et sont contenus dans plusieurs volumes. Il n'est pas possible d'effectuer des recherches ou de les indexer électroniquement. En raison de contraintes de temps, la GRC n'est pas en mesure de fournir l'information demandée puisqu'une recherche manuelle au cas par cas serait nécessaire, ce qui exigerait un nombre excessif d'heures et de ressources.
- i) L'état d'urgence local pour la municipalité de High River est venu à échéance le 20 septembre 2013.
- j) Les autorités de la province de l'Alberta et de la municipalité de High River ont avisé les habitants qu'ils pouvaient réintégrer leurs logis.
- k) L'information fournie aux réponses provient, sans s'y limiter, des notes des policiers, de divers rapports dont les notes de service et les notes supplémentaires, des procès-verbaux des réunions et de la correspondance par courriel.

Les autres sources de renseignements proviennent, par exemple, de dossiers fournis à la GRC par la province de l'Alberta et le Centre des opérations d'urgence de la municipalité de High River et de dossiers accessibles sur Internet.

**Q-541** — 3 juin 2014 — M. Reid (Lanark—Frontenac—Lennox and Addington) — En ce qui concerne les mesures de la GRC en Alberta, entre le 20 juin 2013 et le 12 juillet 2013 : *a)* relativement aux mesures mises en œuvre à l'intérieur et aux environs de la ville de High River, en Alberta, sur quelles dispositions prévues par une politique, une loi ou un règlement (avec clauses particulières) se sont fondées les procédures d'intervention en cas d'urgence de la GRC; *b)* les procédures d'intervention en cas d'urgence de la GRC mentionnées en *a)* étaient-elles les mêmes que celles qu'a déployées la GRC dans d'autres municipalités d'Alberta, (i) le retrait par la GRC des armes à feu, des munitions d'armes à feu, de toute autre arme que les armes à feu et d'accessoires connexes exécuté lors des fouilles dans des immeubles résidentiels et non résidentiels à l'intérieur et aux environs de la ville de High River est-il une ligne de conduite qui a déjà été adoptée dans d'autres collectivités en Alberta et, si oui, où et dans quelle mesure l'a-t-on adoptée, (ii) la décision de la GRC de refuser temporairement aux résidents de la ville de High River la possibilité de retourner dans la ville a-t-elle aussi été prise dans d'autres municipalités et, si oui, à quelles dates la GRC a-t-elle permis aux résidents de retourner, et quelles circonstances permettaient ce retour, pour chaque municipalité concernée, (iii) en cas de réponse négative en *b)*, en quoi différaient les procédures d'intervention en cas d'urgence utilisées par la GRC dans chaque municipalité et quelles étaient les raisons de ces différences; *c)* pendant ses procédures d'intervention à l'intérieur et aux environs de la ville de High River, la GRC a-t-elle trouvé des personnes et, si oui, (i) combien de ces personnes trouvées par la GRC avaient besoin d'aide et combien ont reçu de l'aide de la part de la GRC, (ii) combien de personnes ont été trouvées par la GRC ou ont été aidées par la GRC, en conséquence directe des fouilles par la GRC d'immeubles résidentiels et non résidentiels, à l'intérieur et aux environs de la ville de High River, (iii) combien de personnes ont été trouvées ou aidées par la GRC par suite de l'entrée de force de la GRC dans les immeubles résidentiels et non résidentiels à l'intérieur et aux environs de la ville de High River, (iv) quels types d'aide ont été offerts aux personnes trouvées lors de fouilles de la GRC dans les immeubles résidentiels et non résidentiels à l'intérieur et aux environs de la ville de High River; *d)* à quelles dates précisément la GRC a-t-elle trouvé des personnes ou des animaux domestiques, à l'intérieur et aux environs de la ville de High River, (i) lors de fouilles d'immeubles résidentiels, (ii) lors de fouilles d'immeubles non résidentiels, (iii) lors d'entrées forcées dans des immeubles résidentiels, (iv) lors d'entrées forcées dans des immeubles non résidentiels; *e)* le 20 juin 2013, quelle était la procédure d'intervention standard de la GRC en cas de désastre naturel et quelle était la déclaration d'état d'urgence, (i) en matière de fouilles d'immeubles résidentiels et non résidentiels à la recherche de personnes ou d'animaux domestiques, (ii) en matière d'entrées forcées dans les immeubles résidentiels et non résidentiels, à la recherche de personnes ou d'animaux domestiques, (iii) en matière de retrait d'objets de valeur découverts lors de la fouilles d'immeubles résidentiels et non résidentiels à la recherche de personnes ou d'animaux domestiques, (iv) en matière d'armes à feu entreposées légalement, de munitions, d'armes autres que les armes à feu ou d'accessoires d'armes trouvées par la GRC dans des immeubles résidentiels et non résidentiels, lors de fouilles, après une entrée forcée ou non, à la recherche de personnes ou d'animaux domestiques, (v) en matière d'armes à feu entreposées illégalement, de munitions, d'armes autres que les armes à feu ou d'accessoires d'armes trouvées par la GRC dans des immeubles résidentiels et non résidentiels, lors de fouilles, après une entrée forcée ou non, à la recherche de personnes ou d'animaux domestiques, (vi) en matière de façons de sécuriser un immeuble résidentiel ou non résidentiel qui a fait l'objet d'une entrée forcée par la GRC, (vii) quand la procédure a-t-elle été créée et modifiée la dernière fois; *f)* la GRC disposait-elle de la technologie d'imagerie thermique à l'intérieur et aux environs de la ville de High River, (i) en cas de réponse affirmative en *f)*, comment a-t-on fait usage de la technologie à l'intérieur et aux environs de la ville de High River, (ii) la technologie permettait-elle de percevoir la présence de personnes ou d'animaux domestiques dans les immeubles résidentiels ou non résidentiels sans qu'on ait à y entrer, et sinon, pourquoi pas et comment la décision a-t-elle été prise; *g)* quel est le contenu de toutes les communications, documents imprimés ou électroniques comprenant mais sans s'y limiter ceux envoyés par courrier, courriel, télécopie, des textes, des lettres, échangées entre des membres quelconques de la GRC ou entre la GRC et tout représentant du gouvernement, comprenant mais sans s'y limiter des gouvernements municipaux, le gouvernement provincial de l'Alberta et ses organismes gouvernementaux et sociétés d'État, le gouvernement fédéral et ses organismes gouvernementaux et sociétés d'État, au sujet de l'arrêt de l'état d'urgence dans toutes les zones touchées et de l'interdiction de rentrée imposée aux citoyens dans toutes les zones touchées; *h)* quel est le contenu des procès-verbaux de toutes les réunions auxquelles a assisté la GRC concernant les opérations à l'intérieur et aux environs de la ville de High River; *i)* à quelle date et à quelle heure a été levé tout état d'urgence ou déclaration relativement à la ville de High River; *j)* à quelle date, à quelle heure et par quels moyens les résidents de la ville de High River ont-ils été prévenus qu'ils pouvaient retourner dans la ville de High River; *k)* quelles sont les sources des réponses données aux points *a)* à *j)*?

